

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2019.18.020

百 家 园

太虚原象与中医整体观

张东¹, 赵宜军², 丛伟红^{3*}, 王永炎³

(1. 中国中医科学院西苑医院, 北京市海淀区西苑操场路 1 号, 100091; 2. 北京中医药大学东直门医院; 3. 中国中医科学院中医临床基础医学研究所)

摘要 认为中医的整体观不同于西方观念中的整体观, 是基于中国传统文化的整体观, 在中国传统文化中称之为太虚原象、大制不割, 而其在中医中即是元气。元气正是中医整体观的体现, 它反映了人体层面的太虚原象和大制不割。

关键词 太虚原象; 整体观; 中国传统文化

整体观作为一个现代语言的表述在中国传统文化里、在传统中医里又是如何认识的呢? 中国传统文化思维中的整体观和西方思维中的整体观包括系统论中的整体观又有何不同呢? 这就需要首先了解中国传统文化中的整体观。

1 中国传统文化中的整体观

先秦文化是中国传统文化的源头, 先秦文化中关于整体观最具代表性的就是《道德经》的“朴散则为器, 圣人用之, 则为官长, 故大制不割”^[75-76]。“大制不割”就是中国传统文化的整体观。何为“大制”? 何为“朴”? “朴, 木素也”(《说文解字》), 象征本源, “朴”在《道德经》中是对“道”的称谓, 《道德经》云“道, 常无, 名朴, 虽小, 天下莫能臣”^[84]。朴, 散之而成为有形之器, 器是有形有质之物, 也就是万物。《道德经》认为, 圣人要想把握这个器物的世界, 就要回归朴, 回归道, 如此才能“大制不割”。朴即道之象。为将道之象与其他象区分, 可名之曰“原象”。原, 即本原, “原象”即是本原之象。“原象”一词王树人先生在其《回归原创之思》一书中屡有提及。老子称道之象为“大象”, 即“大象无形”。那原象到底是什么象? 《道德经》云: “道之为物, 惟恍惟惚。恍兮惚兮, 其中有象; 恍兮惚兮, 其中有物。”^[55]道本不可言, 若“拟诸形

容”而象之, 唯有“恍兮惚兮”“惚兮恍兮”之象; 若拟之于名, 则老子称之为“朴”, 后人称之为“太虚”。太虚即道, 如同“朴”一样。如此真正的“大制不割”, 则是回归于朴, 回归太虚、回归道, 这就是老子所说的整体观——太虚原象、大制不割。“大制不割”不仅是我们后世理解的作为整体不分割之意, 更是站在了道的层面去看万物。在《道德经》里凡是提到“大”, 多是站在道的层面上看问题, 例如“大象无形”“大音希声”“大巧若拙”“大成若缺”等。“大制不割”也是站在道的层面上的不割, 大制即是道, 不需要分割, 也无可分割, 而这个不割之象即是太虚原象、即是朴。非如此, 圣人不能把握整个器世界, 这也构成了中国传统文化中最独特、最完美的整体观——太虚原象。

“道生一”, 在《道德经》中与道最接近的是“一”。如果将道称为无, “一”就是最初之有。其实“一”本身就代表了不可分割、一个整体之意。“一”后世又称之为元气, 如东汉何休《公羊解诂》曰“变一为元, 元者, 气也。无形以起, 有形以分, 造起天地, 天地之始也”^[9]。《论衡》曰: “元气未分, 浑沌为一”^[9], 因此, 与道、与太虚最接近的是元气, 元气即是这个太虚之原象, 即“道生一也”。

“太虚”一词出于《庄子》, 《庄子·知北游》曰“是以不过乎昆仑, 不游乎太虚”^[9]。“太虚”发扬于宋之张载, 太虚观念是张载的核心思想之

基金项目: 中国中医科学院联合创新课题(ZZ11-061)

* 通讯作者: congcao@188.com

一，张载曰“太虚即气”^[8]。但太虚是否是气，后世又争论不休，太虚是道，如何又是气？气与道又是什么关系？《道德经》曰“无，名天地之始；有，名万物之母。故常无，欲以观其妙；常有，欲以观其徼。此两者同出而异名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门”^[2]（关于“有”“无”，还是“有名”“无名”，“有欲”“无欲”的断句问题，详见《先秦中医之道：元气神机》一书）。“有”不是“无”，但为什么老子却说“有”和“无”“同出而异名，同谓之玄”。同理太虚是气吗？若是为什么不说气，而要另取一个名字称为太虚？若不是为什么张载说太虚即气。其实这和老子说“有”和“无”同出而异名是一个道理。老子原意为要打破主客对立思维，如果现今学者非要按照二元分离、主客对立的西方逻辑思维去解读古人思维，则难免在概念上无法达成共识。张载曰：“太虚无形，气之本体”^[7]，“太虚”很好地表达了“道之为物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物”的内涵。准确地讲，太虚表达的是道之象，本原之象，故称太虚原象。太虚原象似是说太虚之象，其实太虚本身就是象。“惚兮恍兮”，言其虚“其中有象”，言其象“其中有物”，言其有，即是气，这就是太虚即气的道理。气与道、虚与实、虚与气、无和有皆同出而异名。太虚象征道，“道生一”，一即气，称之为元气。故张载所说的太虚即气，指的就是元气，当然元气本身就包括了万物之气。

通过上述分析，我们明确了中国传统文化中的整体观，那么什么才是人体的整体观？什么才是人体的“大制不割”？

2 中医的人体整体观

首先，人体中“大制”是什么？若“拟之形容”人体中什么可以接近太虚原象？“善言天者，必验于人”，显然对应于天地之道，人体中最接近太虚原象的也是元气，不过这是人体的元气。《春秋繁露·重政》云“故元为万物之本，而人之元在焉。”^[4]人体的元气，《黄帝内经》称为真气，如《灵枢·刺节真邪》曰“真气者，所受于天，与谷气并而充身者也”^[134]。《类经》曰“真气即元气也”^[8]；李东垣《脾胃论》曰“真气又名元气，乃先身生之精气也”^[8]。万物之生，皆禀元气，人体之万物，如脏腑经络、营卫气血也皆是由人体元

气所化生，都是元气在不同层次上的显现，所以《灵枢·决气》曰“余闻人有精、气、津、液、血、脉，余意以为一气耳”^[70]。精、气、津、液、血、脉皆是一气所变现，此一气即是元气，张景岳《类经》曰“真气即元气也。气在天者，受于鼻而喉主之；气在水谷者，入于口而咽主之。然钟于未生之初者，曰先天之气；成于已生之后者，曰后天之气。气在阳分，即阳气；在阴分，即阴气。在表曰卫气；在里曰营气。在脾曰充气；在胃曰胃气。在上焦曰宗气，在中焦曰中气，在下焦曰元阴、元阳之气，皆无非其别名也”^[8]，其实这就是张载所说的“太虚无形，气之本体，其聚其散，变化之客形尔”^[7]。

元气即朴，散之则为器，人体的元气散之则变化为脏腑经络、营卫气血，因此，要做脏腑经络、营卫气血的官长，就要回归朴、回归太虚、回归元气，如此才是人体的“大制不割”，才是真正的人体整体观。

所以整体观下对疾病的治疗，不是对朴散为器的脏腑经络的具体管理，因这些管理是局部的，上医应该如圣人一样，应该做人体万物之官长，要做到人体的“大制不割”。其实真正的上医就是人体的元气，因为只有元气才能真正做到“大制不割”。元气之特点是无为而无不为，当我们站在人体元气的角度去看待人体的生理、心理、疾病的时候，需要的是让人体的元气无为而治，这就是《道德经》的智慧，这就是中国传统文化的整体观，也是中医的整体观。

参考文献

- [1] 王弼. 老子道德经注 [M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [2] 何休, 解诂. 徐彦, 疏. 刁小龙, 整理. 春秋公羊传注疏上 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2014: 7.
- [3] 吴承仕. 论衡校释 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1986: 56.
- [4] 王先谦, 集解. 方勇, 导读整理. 庄子 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2009: 223.
- [5] 张载. 张载集 [M]. 章锡琛, 点校. 北京: 中华书局, 1978.
- [6] (汉) 董仲舒. 春秋繁露 [M]. 郑州: 中州古籍出版社, 2010: 37.
- [7] 灵枢经 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1963.
- [8] 张介宾. 类经 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1965: 384.
- [9] 李东垣. 脾胃论 [M]. 北京: 中国中医药出版社, 2007: 60.

(收稿日期: 2018-03-04; 修回日期: 2019-04-05)

编辑: 黄 健